Результаты мониторинга общественного мнения по вопросам проявления коррупции в Константиновском районе, проведенного во 2 полугодии 2016 году

Администрация Константиновского района совместно с главами городского и сельских поселений в соответствии с решением протокола заседания комиссии по противодействию коррупции от 14.09.2016 № 3 провела анонимное анкетирование населения по изучению мнения жителей Константиновского района о состоянии коррупции на территории Константиновского района. В анкете было предложено 19 вопросов. Всего было опрошено 207 респондентов.

Целью исследования являлось:

- оценка уровня распространенности коррупционных отношений;

- выявление основных сфер коррупционных отношений;

- оценка открытости деятельности органов местного самоуправления;

- выявление основных направлений борьбы с коррупционными отношениями;

- оценка эффективности антикорупционных мер, проводимых в Константиновском районе.

Итак, граждане понимают под «коррупцией»:

	2 полугодие 2016
взяточничество	26,4 %
использование должностного положения в личных, корыстных интересах	23,4 %
подношение подарков должностным лицам	10,0 %
незаконная приватизация	3,5 %
незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов	3,7 %
использование государственных, муниципальных средств в личных целях	10,6 %
побуждение должностных лиц к принятию тех или иных решений под давлением каких-либо обстоятельств	5,1 %
оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо законов, нормативно-правовых актов	3,7 %
незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях.	7,8 %
знаменитый русский «блат»	5,8 %

Так, как уровень коррупции в Константиновском районе за последние 1-2 года оценили как:

	2 полугодие 2016
коррупции стало больше	26,1 %
нет, все осталось на том же уровне	47,3 %
коррупции стало меньше	26,6 %

На вопрос анкеты: «Попадали ли Вы в Константиновском районе в коррупционную ситуацию» жители отвечали следующим образом:

	2 полугодие 2016
да	39,1 %
нет	60,9 %

На вопрос предложенной анкеты «Давали ли Вы взятку», жители Константиновского района отвечали:

	лугодие 2016
	%
	%

«Знакомы ли Вы с основными мерами по борьбе с коррупцией»:

	2 полугодие 2016
да, я хорошо сними знаком	69,6 %
нет, я не имею такой информации	30,4 %

Граждане, которые дали на четвертый вопрос ответ отрицательный, ответили на вопрос: «Почему Вы не согласились дать взятку?» следующим образом:

	2 полугодие 2016
взятка была мне «не по карману»	13,3 %
я принципиально не даю взятки	37,1 %
испугался уголовной ответственности	8,6 %
потому что все дают взятку, так принято	41,0%

Также жители, которые дали на четвертый вопрос ответ отрицательный, ответили на вопрос: «Решился ли ваш вопрос после того, как вы отказались от дачи взятки должностному лицу?» следующим образом:

	2 полугодие 2016
да, решился	56,4 %
решился, но частично или это заняло более длительное время	28,6 %
нет, не решился	15 %

На вопрос анкеты: «По Вашему мнению, по сравнению с другими районами Ростовской области в Константиновском районе фактов коррупции больше или меньше» жители отвечали следующим образом:

	2 полугодие 2016
больше	11,0 %

примерно также	31,4 %
меньше	18,9 %
затрудняюсь ответить	38,7 %

На вопрос предложенной анкеты, жители Константиновского района отвечали заметно активно, а именно: «При решении какой проблемы или в какой ситуации произошел случай, когда Вам пришлось давать взятку?» - результаты весьма интересные -

	1 полугодие 2016	**2 полугодие 2016**
при получении медицинской помощи в МБУЗ «ЦРБ» Константиновского района	33,3 %	37,5 %
при получении помощи или защиты в полиции	7,1 %	8,7 %
при решении вопросов в Администрации Константиновского района	1,4%	4,0 %
в связи с обучением детей в школе (получение «нужного» количества баллов по ЕГЭ)	3,7 %	2,0 %
при устройстве ребенка в детский сад	6,5 %	10,0 %
при решении проблем в военкомате в связи с призывом на военную службу	1,9 %	2,0 %
при оформлении права на земельный участок	2,2 %	1,3 %
при решении вопросов, связанных с газификацией	2,0 %	2,5 %
при получении услуг в федеральной миграционной службе	0,6 %	2,0 %
при регистрации права собственности	3,0 %	4,0 %
при рассмотрении дел в судах, чтобы добиться справедливости или желаемого результата в суде	1,9 %	4,0 %
при решении вопросов в прокуратуре: получение правовой помощи и защиты	0,3 %	0,7 %
при решении коммунальных вопросов (содержание жилья, водоснабжение, отопление)	3,8 %	4,7 %
при решении вопросов, связанных со строительством (реконструкцией)	1,1 %	4,0 %
в связи с оформлением и перерасчетом пенсии	1,9 %	2,7 %
при решении вопросов в налоговой службе	0,6 %	0,7 %
при оформлении субсидий и других социальных выплат	0,3 %	0,0 %
при получении нужной работы или обеспечении продвижения по службе	-	2,7 %
получение необходимых документов в БТИ	0,6 %	2,7 %
при решении вопросов с надзорными органами (нужное подчеркнуть/указать свой вариант): Пожнадзор, Энергонадзор, Россельхознадзор, Рыбнадзор, Ветнадзор, Ростехнадзор, Экологический надзор_____	2,2 %	0,7

На вопрос предложенной анкеты: «Что явилось причиной, подтолкнувшей Вас дать взятку должностному лицу?»:

	2 полугодие 2016

отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем	28,4 %
желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица	17,0 %
устал от проволочек со стороны должностного лица (он сам вымогал взятку)	37,3 %
потому что все дают взятку, так принято	17,3 %

На вопрос предложенной анкеты: «Использовали ли Вы посредников при передаче взятки, подарка?»

	2 полугодие 2016
да	22,2 %
нет	7 %

Небезъинтересными оказались и результаты ответов на вопрос: «Если Вы давали взятку, каков был ее размер?»

	1 полугодие 2016	**2 полугодие 2016**
До 100 рублей	12,3 %	2,4 %
От 100 до 1 тыс. рублей	23,3 %	34,4 %
От 1 до 10 тыс. рублей	41,1 %	52,8 %
От 10 тыс. рублей до 100 тыс. рублей	22,7 %	8,8 %
Более 100 тыс. рублей	0,6 %	1,6 %

«Видели ли Вы информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении?»:

	2 полугодие 2016
да	75,6 %
нет	24,4 %

На вопрос предложенной анкеты: «Как вы думаете, возможно, ли с помощью антикоррупционных мер, предложенных Правительством РФ снизить уровень коррупции?»

	2 полугодие 2016
да, это возможно	27,0 %
возможно частично	32,4 %
нет, невозможно	26,6 %
затрудняюсь ответить	14,0%

Оценку влияния коррупции на жизнь жителей района дали следующую:

	2 полугодие 2016
да, оказывает	27,0 %
нет, не оказывает	35,8 %
оказывает незначительное влияние	23,2 %
затрудняюсь ответить	14,0%

Любопытными оказались результаты ответов жителей на вопрос о том, кто являлся инициатором передачи незаконного вознаграждения?:

	1 полугодие 2016	**2 полугодие 2016**
должностное лицо	**54,7 %**	50,6 **%**
непосредственно я	45,3 %	49,4 **%**

Меры, которые опрошенные граждане готовы поддержать по борьбе с коррупцией:

	1 полугодие 2016	**2 полугодие 2016**
Ужесточение мер наказания для должностных лиц, уличенных в коррупции	37,5 %	38,4 %
Усиление контроля за доходами и расходами граждан	8,4 %	11,3 %
Установка четких правил решения вопросов должностными лицами	12,5 %	14,5 %
Повышение зарплаты чиновникам, бюджетникам	17,2 %	12,9%
Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции	9,3 %	8,8 %
Повышение этической и нравственной культуры граждан	10,2 %	10,6 %
Материальное поощрение информаторов	4,9 %	3,5 %
Иные меры (какие?)	0,1 %	0,0 %

В целом в анкетировании приняли участие респонденты разного **социально-профессионального статуса:**

	1 полугодие 2016	**2 полугодие 2016**
Рабочий	27,1 %	33,8 %
Служащий, технический работник	28,4 %	22,2 %
Руководитель	6,4 %	6,8 %
Предприниматель (бизнесмен)	11,0 %	9,2 %
Студент (учащийся)	4,7 %	3,4 %
Домохозяин (домохозяйка)	8,0 %	6,5
Пенсионер	8,9 %	10,6 %
Безработный	5,0 %	7,5 %

Другой*:*	0,0 %	0,0 %

С образованием:

	1 полугодие 2016	**2 полугодие 2016**
Неполное среднее	2,9 %	4,3 %
Среднее	17,8 %	12,6 %
Среднее специальное	40,3 %	38,2 %
Высшее	39,0 %	44,9 %

Возраст:

	1 полугодие 2016	**2 полугодие 2016**
18 – 30 лет	14,4 %	12,1 %
31 – 45 лет	35,2 %	51,2 %
45– 60 лет	43,6 %	27,1 %
Старше 60 лет	6,8 %	9,6 %

Пол:

	2 полугодие 2016
Мужской	44,0 %
Женский	56,0 %